



I IDENTIFICAÇÃO DOS APRESENTADORES

II SOBRE A QUALIDADE DA APRESENTAÇÃO

2.1 O apresentador demonstrou ter se preparado adequadamente para transmitir o conhecimento adquirido?

Concordo Concordo Parcialmente Discordo Parcialmente Discordo

2.2 O *layout* da apresentação e o tamanho das letras estavam adequados?

Concordo Concordo Parcialmente Discordo Parcialmente Discordo

2.3 O tamanho das tabelas e figuras estavam adequados?

Concordo Concordo Parcialmente Discordo Parcialmente Discordo

2.4 Foram utilizadas adequadamente a linguagem culta padrão e termos técnicos da área?

Concordo Concordo Parcialmente Discordo Parcialmente Discordo

2.5 Os resultados apresentados são relevantes?

Concordo Concordo Parcialmente Discordo Parcialmente Discordo

2.6 Os apresentadores fizeram bom uso do tempo alocado à apresentação?

Concordo Concordo Parcialmente Discordo Parcialmente Discordo

2.7 Na seção de perguntas e respostas, o apresentador expôs seus argumentos de forma clara e racional?

Concordo Concordo Parcialmente Discordo Parcialmente Discordo

Nota: A apresentação será avaliada de 0 a 100. Se em todos os itens foi assinalado concordo, a nota atribuída será máxima. As notas serão computadas como segue: concordo parcialmente - menos 5 pontos, discordo parcialmente - menos 7 pontos, discordo - menos 10 pontos.

Tabela 1 - Critérios de avaliação do Seminário

Itens avaliados	Peso	Nota
Parecer da apresentação	60	
Identificação do artigo	10	
Teoria discutida em sala	20	
Cumprimento dos prazos e pontualidade	10	
Nota Final		