



I IDENTIFICAÇÃO DOS APRESENTADORES

II SOBRE A QUALIDADE DA APRESENTAÇÃO

2.1 O apresentador fez bom uso do tempo alocado à apresentação.

Concordo Concordo Parcialmente Discordo Parcialmente Discordo

2.2 O apresentador demonstrou ter se preparado adequadamente para transmitir o conhecimento adquirido.

Concordo Concordo Parcialmente Discordo Parcialmente Discordo

2.3 A apresentação oral foi clara.

Concordo Concordo Parcialmente Discordo Parcialmente Discordo

2.4 Os tópicos da apresentação foram bem organizados.

Concordo Concordo Parcialmente Discordo Parcialmente Discordo

2.5 O *layout* da apresentação, assim como o tamanho das letras e figuras estavam adequados.

Concordo Concordo Parcialmente Discordo Parcialmente Discordo

2.6 Foram utilizadas adequadamente a linguagem culta padrão e termos técnicos da área.

Concordo Concordo Parcialmente Discordo Parcialmente Discordo

2.7 O trabalho apresentado é original e traz contribuições relevantes para o desenvolvimento regional/local.

Concordo Concordo Parcialmente Discordo Parcialmente Discordo

2.8 Na seção de perguntas e respostas, o apresentador expôs seus argumentos de forma clara e racional.

Concordo Concordo Parcialmente Discordo Parcialmente Discordo

Nota:

A apresentação foi avaliada de 0 a 100. Se em todos os itens foi assinalado concordo, a nota atribuída foi máxima. As notas foram computadas como segue: concordo parcialmente - menos 5 pontos, discordo parcialmente - menos 7 pontos, discordo - menos 10 pontos.

Tabela 1 - Critérios de avaliação do Seminário

Itens avaliados	Peso	Nota
Parecer da apresentação	60	
Identificação do artigo	10	
Teoria discutida em sala	20	
Cumprimento dos prazos e pontualidade	10	
Nota Final		